

**ACTA N°04 - 2025**

**FECHA:** Bogotá, julio 09 de 2025

**HORA:** 09:00 a.m. – 12:30 p.m.

**LUGAR:** Av. Caracas # 54-38 Auditorio Sótano - Secretaría Distrital de Ambiente

**TEMA:** Cuarta sesión Comité Operativo de Envejecimiento y Vejez

**ASISTENTES:** Ver listado adjunto

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Saludo y bienvenida
2. Verificación del quórum
3. Balance actividades: Semana de concientización y sensibilización contra el maltrato, violencia y abandono en la vejez
4. Socialización Estrategias Educativas Flexibles (SED)
5. Avance proceso Evaluación
6. Socialización proceso eleccionario Consejo Consultivo de Mujeres (Sec.Mujer)
7. Revisión de propuestas y acuerdos para gestionar actividades del “Mes del envejecimiento y la vejez” del 2025
8. Varios

**DESARROLLO****1. Saludo y bienvenida**

El Comité inicia con el saludo y la bienvenida de Diana Milena Monsalve, líder del equipo de política pública de la Subdirección para la Vejez. Menciona que se va a hacer una Mesa Técnica extraordinaria el 30 de julio, ya que en agosto no va a haber Comité Operativo, y toda vez que se va a dar inicio al Mes Mayor y se quiere concretar las actividades preliminares que están planteadas que van a adelantar los sectores. También, por parte de Diego Castro del equipo de

política pública comenta que se tuvo un ajuste en el orden de las presentaciones. Primero que todo el saludo de bienvenida, posteriormente, la verificación del Quórum, luego con el Balance de actividades de la Semana de toma de consciencia, en el cual varias entidades participaron. Posteriormente, la socialización de Estrategias educativas flexibles, a cargo de la Secretaría de Educación, y después 15 minuticos de receso. Luego se va a abordar la revisión de propuestas y acuerdos para gestionar las actividades del Mes del envejecimiento y la vejez, aquí es donde hubo el ajuste, este punto estaba de últimas y el avance del proceso de evaluación también estaba antes, pero se va a mover después del punto del Mes Mayor, para terminar con la socialización del proceso eleccionario del Consejo Consultivo de Mujeres, a cargo de la Secretaría de la Mujer y un punto de varios.

## **2. Verificación del quórum**

Acto seguido se realiza la verificación del quórum, llamando a cada uno de los invitados del sector público, sociedad civil, invitados permanentes y sector privado, según lo indica la Resolución 883 del 2018. Cada delegado de las entidades y organizaciones se presenta (ver anexo lista de asistencia), indicando que hay quorum para sesionar y continuar con la agenda del día. De igual modo, se encuentra participando de manera virtual en la sesión por medio de la plataforma TEAMS Juan Pablo Garzón Urrego de la Secretaría distrital de Gobierno. De igual modo, se le da la palabra a Ana María Hernández como Subdirectora para la Vejez encargada, mencionando que iba a acompañar la sesión.

## **3. Balance actividades: Semana de concientización y sensibilización contra el maltrato, violencia y abandono en la vejez**

Se inicia el tercer punto de la agenda con las actividades que se realizaron en la segunda semana de junio, algunas a cargo de la Secretaría de Integración Social otras por parte de las entidades que realizaron distintas actividades a partir de una metodología que se les compartió, la cogieron, la modificaron, la llevaron a lo local y a sus propias dinámicas. Posterior a la presentación de las actividades de SDIS, se le va a dar la palabra a cada entidad para que en dos minutos comente esas actividades que desarrollaron a nivel general y un balance de lo que se desarrolló en esta semana.

De este modo, Ana Milena Cardenas menciona las actividades realizadas desde Integración Social durante la Semana de toma de consciencia que se llevó a cabo desde el 9 hasta el 15 de junio, con actividades desarrolladas en lo local y teniendo en cuenta la normativa como el Acuerdo 754 de 2019 que lo establece el Concejo de Bogotá y que declara la Semana de Concientización y sensibilización contra el maltrato, violencia y abandono del adulto mayor en

Bogotá y sumado a esto, la Resolución de la ONU, dónde se celebra el 15 de junio El Día Mundial de toma de conciencia contra la uso, maltrato en la vejez. En ese orden de ideas, se brindó en un primer momento una metodología tanto a los líderes de servicio como a los líderes de política en las localidades para realizar diferentes acciones orientadas a la visibilización de las personas mayores y a la prevención de la violencia y el abandono de esta población. Se desarrollaron actividades en las 20 localidades del distrito y se trabajó con los servicios de Comunidad de Cuidado, Cuidado Transitorio y Casas de la Sabiduría. Además, se pudo realizar una articulación en lo local junto con las Alcaldías Locales, con casas de personas mayor, con la Subred de servicios de salud, lo que fortaleció las actividades. Estas giraron en entorno al buen trato hacia las personas mayores, hacia la visibilización del valor de la vejez, y sobre todo a fomentar un respeto y una cultura intergeneracional. Este año varias de las actividades que se realizaron estuvieron enmarcadas a trabajar de manera intergeneracional y con una articulación con las familias de los participantes de los servicios, con los Centros Amar y con los Centros Forjar. También se contó con la participación de algunas instituciones educativas que a través de los años, en la localidad colaboran con ese ejercicio que se hace en torno a las personas mayores. De igual forma, se desarrollaron diferentes expresiones simbólicas y culturales, por eso hubo actividades enfocadas a exaltar a las personas mayores, a generar actividades culturales en torno a ellos. En las actividades que se desarrollaron por localidad y el total de actividad, se alcanzó un total de 119 actividades que se lograron a nivel local con una participación de 6.985 personas. Existió movilización en redes sociales, se presentaron acciones en YouTube, se presentaron acciones en Instagram para visibilizar un poco más esas acciones de Integración Social.

Adicionalmente, a nivel Distrital, se compartió a los sectores un link, para proyectar las acciones que se iban a trabajar orientadas a la protección de los derechos de las personas mayores. Se contó con 32 actividades programadas y 920 participantes, con articulaciones que se hicieron, con los servicios de Salud, con los diferentes servicios de la Subdirección para la Vejez de la Secretaría de Integración Social, con las Alcaldías Locales, con el Instituto Distrital de Recreación y Deporte, con Casas de Justicia, grupos de personas mayores y juntas de acción comunal.

**Balance Semana de Toma de Conciencia – Entidades Distrito****32 actividades programadas****920 participantes****Articulación Interinstitucional y comunitaria**

- Subred Salud
- Servicios SDIS-Vejez
- Alcaldías Locales
- IDRD
- Casas de la justicia
- Grupos de persona mayor
- Juntas de Acción Comunal



También en una de las Comisarías de Familia de Teusaquillo se realizó una actividad simbólica, donde se quería visibilizar los derechos que tienen las personas mayores, trabajado a través del decálogo del buen trato, que algunas entidades ya conocen y realizado en articulación con la Subdirección para la Familia. Participó la Subdirectora para la Vejez, la Subdirectora para la Familia y se hizo la invitación a personas mayores para que hicieran la lectura del decálogo y se hiciera un compromiso simbólico frente al respeto y a la protección de los derechos de las personas mayores.

Posteriormente, se van socializando las actividades realizadas por las entidades, por lo que Astrid Montel de la Secretaría Distrital de Salud indicando que, con referentes de política en las localidades y con la ficha técnica que se genera, se trabajaron varias acciones, pero lo que se estaba buscando con esa intervención, es generar un proceso de conciencia, no solamente para las personas mayores, sino para las generaciones que vienen. Se generaron varias acciones en articulación, incluso con Integración Social, con algunos Centros Vida, pero también se trabajó al interior de la Secretaría de Salud con los grupos o los colectivos que ya están formados a través del entorno cuidador comunitario y pues lo que básicamente se buscó es también generar un tema reflexivo frente al tema de abandono en las redes integradas de servicios de salud.


## Secretaría Distrital de Salud

**Evento:** Conmemoración de las no violencias contra las personas mayores

**Objetivo:** Generar un espacio simbólico y participativo que permita reflexionar en torno al buen trato libre de edadismos y viejismos, que reconozca la dignidad, el valor y la diversidad de las personas mayores, a través de experiencias intergeneracionales que fortalezcan el respeto mutuo, el reconocimiento personal y la reflexión sobre cómo nos tratamos entre generaciones, cómo esperamos ser tratados/as y cómo nos tratamos a nosotros/as mismos/as a lo largo del curso de vida.

**Lugar:** Ciudad Bolívar, Usme, Tunjuelito, Santafé y Candelaria, Los Mártires, San Cristóbal

**Fecha:** 09 al 13 de junio



Lo que se presenta es un resumen, no están todas las acciones que se desarrollaron. Por ejemplo en el evento *Descongelando nuestras emociones*, fue un encuentro donde se trabajó todo el tema de conciencia del maltrato en la mujer, a través de la evocación de los recuerdos, y que las personas mayores también dejaran ver sus experiencias frente al tema de edadismo y de la discriminación. También se realizó una actividad en cárceles con personas adultas y personas mayores, enfatizando en sus derechos en el sector justicia, a pesar de que estén privados de la libertad. Finalmente, Astrid comenta que ya se tiene el visto bueno para el Servicio Sociosanitario, que va a dar respuesta al tema de abandono social de las personas mayores y agradece el trabajo articulado con Integración Social.

Secretaría Distrital de Salud			
EVENTO	FECHA	EVENTO	FECHA
Conversatorio violencia y buen trato en la vejez-Localidad Rafael Uribe	12 de junio	Encuentro Intergeneracional Localidad de Usaquén	12 de junio
Encuentro por el Buen Trato a las Personas Mayores-Localidad de Suba	13 de junio	Acción integral del Buen Trato reunión con personas mayores de la Casa de la Persona Mayor Garcés Navas localidad Engativá	10 de junio
Descongelando nuestras emociones - día mundial de toma de conciencia del maltrato a la vejez-Localidad Barrios Unidos	11 de junio	Encuentro por el buen trato a las personas mayores localidad Fontibón	11 de junio
Espacio de sensibilización prevención de violencias en persona mayor-Localidad de Teusaquillo	10 de junio	Acción de sensibilización contra el maltrato, la violencia y abandono en la vejez localidad de Kennedy	09 y 14 de junio
"Chapinero, respeta su historia viva: Encuentro por el Buen Trato a las Personas Mayores"-Localidad de Chapinero	10 y 13 de junio		
Feria de emprendimiento verde localidad Usaquén	20 de junio		



Posteriormente se le brinda la palabra a la Secretaría de Gobierno, por lo que Juan Pablo Garzón de manera virtual menciona interviene mencionando que “Desde la Secretaría de Gobierno como lo mencionaron inicialmente, al ser parte de las alcaldías local de la Secretaría de Gobierno, pues la articulación con todas las entidades es significativa en los territorios, acá aparecen algunos de los eventos desarrollados por parte de las Alcaldías Locales, algunas por iniciativa propia de las alcaldías locales con recursos de los proyectos de inversión de ellos y otras en articulación como las de Engativá, la de Barrios Unidos, que fueron realizadas en articulación principalmente con, y la de Rafael Uribe, Con la Subred Centro Oriente, Subred Norte en el caso Engativá de Barrios Unidos con Casa de Justicia y por supuesto, con Integración Social. Destacar de pronto la participación masiva que hubo en la localidad de San Cristóbal, con un evento que denominaron Nuestros años nuestras historias construyendo una Vejez sin violencia. Mencionar también que gran parte de estas actividades desarrolladas por las Alcaldías Locales en esta semana, tuvieron como base o como temática principal generar la prevención de violencia hacia las personas mayores. También se destaca la actividad realizada desde la Alcaldía de Sumapaz, en la articulación con la Defensoría del Pueblo. Donde se sensibilizaron a funcionarios contratistas de esta Alcaldía Local y algunas personas de la comunidad de manera virtual, porque fue era un poco difícil, entonces creo que la apuesta de la Alcaldía fue apuntar a generar capacidades instaladas en sus en sus funcionarios, servidores públicos, sobre los derechos de las personas mayores, con énfasis en la Convención Interamericana sobre la Protección de Derechos Humanos para personas mayores, digamos que gran parte de las Alcaldías participaron con

actividades propias, con sus grupos de desarrollo humano a partir del proyecto de inversión que tienen de apoyo de subsidio, tipo C y de otras actividades a las cuales se integraron y se articularon con las entidades que hacen parte de este Comité, es como el balance general de la Secretaría Distrital de Gobierno.”

Secretaría Distrital de Gobierno			
EVENTO	FECHA	EVENTO	FECHA
Convivencia sin violencia-Bosa	13 de junio	"Cuidando a nuestras personas mayores"- Barrios Unidos	09 al 15 de junio
"Cuidar con Dignidad: Una Semana por el Buen Trato en la Vejez"-Rafael Uribe Uribe	12 de junio	Jornada virtual de "Formación en Derechos de las Personas Mayores con énfasis en la convención interamericana sobre la protección de los derechos Humanos de las Persona Mayores" -Sumapaz	11 de junio
Nuestros años, nuestras historias: construyendo una vejez sin violencia-San Cristóbal	11 y 13 de junio		
"Valorar su historia es respetar su dignidad."- Engativá	06 al 15 de junio		
Cuidemos a nuestros adultos mayores y aportemos en el reconocimiento de sus derechos y la prevención de violencias-Teusaquillo	12 de junio		



Diego Castro-SDIS menciona que otra de las actividades que se llevaron a cabo fue por parte de Transmilenio el día domingo 15 de junio, que en los Tableros electrónicos se movilizó el mensaje de: Vejez sin abandono.



## Transmilenio

**Evento:** Semana de concientización y sensibilización contra el maltrato, violencia y abandono en la vejez

**Objetivo:** Generar sensibilización y conciencia en la Comunidad Usuaría del Sistema TransMilenio

**Fecha:** 15 de junio



Y de igual manera, desde Secretaría Distrital de Movilidad, realizaron unas piezas con el tema de del uso de la silla azul, del ceder esta silla, de ayudar a las personas mayores, ayudar a subir o bajar, ceder el puesto, ser paciente y amable. Entonces estas piezas gráficas que movilizaron a través de sus redes sociales en esta semana de toma de conciencia.

## Secretaría Distrital de Movilidad

**Evento:** Movilidad con Respeto:  
Personas Mayores Primero

**Objetivo:** Generar conciencia sobre la importancia de una movilidad urbana más inclusiva, fomentando el respeto, la amabilidad y el cuidado hacia las personas mayores

**Fecha:** 09 de junio





Por otro lado, desde IDRD contaron con una estrategia comunicativa y en redes sociales movilizaron el decálogo por la dignidad y bienestar de las personas mayores. La acción fue específicamente en generar esta sensibilización a través de redes sociales y compartir este decálogo.


▶

## IDRD

**Evento:** Estrategia Comunicativa: Semana de concientización y sensibilización contra el maltrato, violencia y abandono en la vejez

**Objetivo:** Generar sensibilización y conciencia en la Comunidad en general sobre el respeto, cuidado y no violencia hacia las personas mayores.

**Fecha:** 09 al 15 de junio



Desde Secretaría Distrital de la Mujer, Diana Pulido indica que “nos articulamos con integración social para adelantar algunas actividades que se enmarcan en nuestro componente de capacidades psicoemocionales. Realizamos cuatro espacios de conexión emocional de la mano de las Redes de Cuidado Comunitario y las Casas de la Sabiduría. Básicamente, pues nosotras lo que hicimos fue retomar la metodología que se construyó en el marco de la semana y hacerle ajustes y adaptaciones a la luz de la centralidad que tiene este componente, que busca fortalecer las herramientas de autocuidado y herramientas para la gestión emocional de las mujeres en sus diferencias y diversidades, generamos entonces un espacio a partir de la danza del movimiento, pero también del dibujo y la reflexión colectiva con las mujeres mayores. También un poco intentando retomar la importancia de resaltar su voz y fortaleciendo como estas herramientas de identificación de situaciones de violencia a raíz de estos espacios, logramos continuar, o pensarnos hacia adelante un proceso con unas escuelas de conexión emocional que se llaman Escuelas Amarte. Vamos a iniciar ahorita en agosto una escuela Amarte con la red de cuidado comunitario que queda en el barrio San Luis en Chapinero, que fue uno de los lugares donde se realiza los espacios de conexión emocional y también tenemos proyectado para iniciar en agosto la Escuela Amarte en la red de cuidado comunitario de San Pablo segundo sector en Bosa, eso resaltamos, agradecemos mucho el trabajo articulado por Integración Social.”

## Secretaría Distrital de la Mujer

**Evento:** Espacio de conexión emocional

**Objetivo:** 1. Generar un momento de preparación emocional y física que permita a las participantes disponerse de manera armónica a la participación activa durante este espacio.  
2. Reafirmar las emociones de cada etapa de la vida desde la sonoridad rítmica para destacar la historia de vida y empoderamiento desde su rol femenino y la huella que ha dejado en su camino

**Fecha:** 11. 12. 13 v 18 de junio



Secretaría Distrital de Integración Social  
@integracionbta

Hoy, con la #RedDeCuidadoComunitario Los Rumberos y en articulación con @secredistmujer, compartimos un espacio para reflexionar sobre el bienestar de las mujeres mayores, su papel en la comunidad y cómo prevenir las violencias que aún las afectan. #AquíSíPasa Bogotá, mi ciudad, mi casa.



Por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente, Ronald Baquero menciona que se realizó la gestión con Secretaría Distrital de Integración Social en la Casa de la Sabiduría de San Cristóbal se hizo una actividad con la profesional que es raizal de San Andrés y ella hizo un intercambio de saberes y culturas con la persona mayor, que está presente ya en la Casa de la Sabiduría. La idea fue resaltar dos cosas, primero la importancia de la persona mayor en la tradición oral, la cultura y en las saberes que pueden intercambiar con los demás integrantes del país de Colombia con la comunidad general y dos, resaltar la importancia de los de manejo de las plantas medicinales, o sea, la biodiversidad social tanto a Bogotá o al lugar de las de nacimiento de las personas que, pues están en la Casa y con las costumbres que tiene la compañera de San Andrés, se hizo un intercambio de conocimiento y sabiduría. A su vez, se hizo una actividad donde la persona mayor recordó, evocó, de las plantas y los animales que ellos creen que habitan en San Andrés. Y pues con eso se logró generar una apropiación del territorio tanto de Bogotá como por parte de la compañera de San Andrés. Fueron dos grupos, cada grupo de más de treinta personas, dos actividades.



Diego Castro-SDIS continua e indica que estas actividades fueron relacionadas a través de un link que se compartió con cada una de las entidades, relacionaron qué iban a ser, el objetivo, la descripción, el lugar, el ahora, la cantidad de personas que tenían previstas que participaran. Se invita, si alguna entidad que quizás no haya alcanzado a completar información en este link, quiera compartir en el espacio las actividades que hayan realizado en la Semana de toma de conciencia.

De esta forma Liliana Palacios de la Secretaría de Educación menciona que en las graduaciones donde se tienen personas mayores, se pudiera hacer en el marco de esa semana, para precisamente llevar un mensaje, concientizando a los participantes de la ceremonia de la importancia del cero maltrato hacía las personas mayores y en el marco de este ejercicio pudieran acceder a su título de bachiller.

Lili Francis-CDSS refiere que faltó visibilizar que no se debe hacer el maltrato. Pero en Transmilenio por lo menos pusieron algo diciendo cedan la silla. En su criterio las personas que asisten a los centros de la Sabiduría de los Centros Día son las más maltratadas “¿Ellos cómo van a ir a llevar a su casa? A decir, mire, es que esto no lo pueden hacer. ¿Dónde concientizamos realmente y dónde ponemos en la comunidad en general, que existe un maltrato que no solamente es pegar, es decir, cómo lo digo: No se ponga eso porque usted no puede hacerlo. No vaya, esa es parte del maltrato, entonces me parece a mí importante que lo tengan en cuenta

y ojalá no sea solamente de un mes o de un día, sino que empecemos a trabajar ese ejercicio en toda la en toda la comunidad, no solamente dentro de las personas mayores. Porque a las personas mayores sí nos tienen que enseñar que nosotros tenemos un derecho y que tenemos que defenderlo. Eso sí nos tiene que quedar claro.”

Paso seguido, Barbara Parra-CDSS menciona que “el maltrato, o sea, no debe estar dirigido hacia nosotros, sino hacia la familia, hacia el entorno y a todo lo que nos atañe a los ojos determinantes, a lo que nosotros estamos expuestos, hacia eso es que toca enfocarlo, no hacia nosotros, pero sí recordando y recalcando los deberes y los derechos. Eso también tenemos que hacerle énfasis. La otra es que yo veo que solamente se hicieron ciertas actividades a determinadas localidades, no a todas, por ejemplo, vi lo que está ahí, que se hizo en San Cristóbal y las otras localidades quedaron expuestas, no se no hubo una cobertura, fue algo muy global. Entonces es buscar la metodología, es buscar cómo hacer las cosas y a la próxima, una recomendación, tengamos en cuenta también al Distrital y decir qué estrategias podemos hacer en conjunto, podamos trabajar colectivamente y tener en cuenta también las localidades y decirles cómo les gustaría y qué espacio buscamos y que estrategia buscamos para que trabajemos todos en equipo, tanto las instituciones, porque ustedes buscaron a las instituciones muy bien colectivamente, pero a las personas implicadas nos gustaría que nos escucharan también gracias.”

Lucia Riaño-Defensoría del Pueblo interviene comentando que se ven los avances y el trabajo que hay detrás de la Semana de toma de conciencia, y hay que valorar y reconocer ese trabajo se ven las actividades por dependencias, hay unas secretarías que se han quedado más cortas, otras tienen un protagonismo enorme. Posteriormente, indica que “como nuestra labor es ver el tema de los derechos y siempre, todo se puede hacer mejor siempre, para el siguiente año se puede hacer mejor, pues la lo mejor es la mirada autocrítica, crítica y autocrítica, y lo primero es que sería muy interesante que antes de presentar por entidad, se haga un inventario de todas las actividades por categoría, que es un poco lo que hemos enfatizado en estos últimos años, que no sean solo artísticas o solo culturales o solo deportivas, sino que hay unas categorías que bueno, pueden ser estas pueden ser otras, pero que se vea frente al maltrato que hay que y hay que hacer actividades como por ejemplo, de sensibilización que las hubo, de formación en derecho, de promoción y educación, están las artísticas muy importantes, las deportivas también, pero también las académicas y las de análisis, que es ver qué pasa con el fenómeno del maltrato en Bogotá, cómo se presenta por localidad, cuáles son las causas donde se presenta más y en hombres y en mujeres en ambas. Entonces en una cómo y en la otra, para tener más

conocimiento, no solamente las entidades sino las personas mayores y las organizaciones sobre el fenómeno del maltrato y cómo se puede revertir o atender. Entonces esa sugerencia es una primera con todas las actividades. Entonces uno ve ahí todas las Secretarías, ve cuáles digamos estuvieron más presentes y cuáles no. Una pregunta pequeña, es que no entiendo integración social, siempre tan activo, hubo tres localidades que no hicieron, no realizaron nada, tres localidades que no fue Sumapaz, casi siempre. Fueron tres porque están ahí 17 hay unas dobles, Mira Santa Fe, Candelaria, Antonio, Nariño, no veo, pero es que la Mesa no deja verla después de Fontibón, ¿qué es? Esta Suba y me extraña Suba, porque primero es muy activa, segundo es muy grande, entonces yo estaba viendo con las más grandes y hubo tres que no están. Bueno, de pronto hice mal la cuenta, ahora miramos, pero si faltan algunas y no debería pasar porque toda Bogotá sus 20 localidades debería mínimo tener una acción. Y ojalá más. Y claro, uno nota, Ciudad Bolívar 32, Kennedy 12 y otras muy pocas, cuando también son grandes Suba no tiene ninguna.” - Ana Cardenas-SDIS aclara que fue un tema de visualización, porque todas las localidades participaron con actividades.

Continúa Lucia Riaño con su intervención refiriendo que “nosotros hace 2 años creo cuando se presentó el logo de *todos vamos para allá* tanto Personería como Consejo de Sabios como nosotros, hicimos observaciones. Desafortunadamente no se nos no se consultó en un COEV previo, sino que ya se dijo, ya salió, ya está así, no nos lo presentaron y ya este era. Pero quisiera que volviéramos a reflexionar, ojalá para el próximo año es una sugerencia y es que un eslogan que diga: “Cuidemos a las personas mayores porque todos vamos para allá”, primero ya habíamos alertado que esta no tiene lenguaje incluyente, y segundo el argumento de que hay que respetarlos porque todos vamos para allá, no es cierto. Todos no vamos para allá, muchos se quedan por el camino, en especial los todos, son los que menos sobreviven a los años, son los hombres. Entonces es un logo que, me excusa pues la crítica, pero no dice mayor cosa, lo habíamos advertido ya. Y segundo, cómo será un logo que se quedó corto, que Transmilenio lo superó, hizo uno muy bueno, y el otro que presentó y de IDRD también tuvo que traspasarse e hizo unos muy buenos. Entonces, llamamos a la reflexión para el próximo año porque también, eso de que merecen el respeto no puede ser. El merecimiento es un poco ahondar antes de sacarlo, en lo conceptual, de dónde es el origen, de dónde viene la palabra, porque las personas mayores no merecen el buen trato, las personas mayores exigen, requieren y necesitan buen trato porque son personas, no porque merecen el respeto, porque el merecimiento viene de ganarse algo, ser digno de algo, entonces hay unos que no. Es por su calidad de humanos, la dignidad humana que requieren el respeto. Y segundo de doble vía, algo que también no vi, es

que las personas mayores no solamente son sujetas víctimas de maltrato, son victimarias de maltrato también, hacia los jóvenes, en especial, entonces chévere, que para el otro año se haga un evento, digo yo, más de corte académico una reflexión y análisis en donde se miren las dos violencias, la que es contra y desde las personas mayores. Solamente en la medida en que las personas mayores, que yo ya casi estoy en ese grupo, reflexionemos sobre lo violentos que podemos ser con otros, entonces es posible que esos otros jóvenes puedan entender cuando lo respetemos, que hay que respetar a las personas mayores, no por ser personas mayores, por ser personas, y hay que respetar igual que un niño. Y bueno y lo otro que falta también creo yo, a pesar de que todo fue muy chévere, muy completo, es el de la violencia institucional o estructural, tampoco veo absolutamente nada y es una de las violencias más presentes. Es más Naciones Unidas este año, como ahí sacaron la resolución, centró todo el evento del 15 de junio en las violencias que se presentan en los centros de larga estancia o que llaman a cada Comunidad del Cuidado y bueno no solamente en Bogotá, de eso también hay que hablar, y más cuando Naciones Unidas lo está como destacando.”

Paso seguido, desde la Veeduría Distrital Maribel Garzón pregunta si “dentro de todas estas actividades ha contemplado realizar alguna evaluación y preguntarles a las personas que están recibiendo este tipo de actividades ¿qué tal les parece, si están acorde con sus necesidades? Esa es un, digamos, una herramienta que nos puede llegar a ayudar a medir cómo ¿Qué tanto se sienten ellos representados con las actividades que está haciendo todo el Distrito? Teniendo en cuenta, como lo dice nuestra compañera, que es un esfuerzo muy grande que hacen todas las entidades y hay que reconocerlo, pero sí es importante que tengamos un espacio de evaluación de quiénes están recibiendo todas estas actividades. Importantísimo también lo que están comentando sobre el trabajo con las familias, con las personas que viven con la persona mayor y que a ellos también les llegue todas estas campañas, porque son las personas que directamente conviven con ellos, entonces es invitarlos, revisar cómo es su entorno y también hacerlos partícipes de estos temas que son importantes. Y por el otro lado, invitar a las entidades a que estas actividades que se proyectan vayan un poco más allá de las redes sociales, recordemos que las personas mayores no todas tienen acceso a los temas de los celulares. Esta este tema de la tecnología se ha mencionado en muchos espacios y tenemos que tener en cuenta que las personas mayores, muchas son hábiles para el tema de las redes sociales, pero otras no, entonces sí decimos que subimos una campaña por redes sociales: ¿Cuántas personas dejan de revisar esta esta información? Entonces es invitar a las entidades a que nos pensemos un poquito más allá. ¿Cuáles son esas actividades que realmente pueden



impactar a nuestra persona mayor, pero también a las personas que conviven con ellos? Y pues independiente de que nosotros no vivamos con personas mayores, pues también que nos puedan llegar esas esas campañas.”

Paso seguido, se le da la palabra a Leonel Nieto de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, quien menciona que como sector “nos pone a reflexionar respecto al sentido de este tipo de actividades y de en cierta forma, estamos totalmente de acuerdo en el sentido de que debemos tal vez hacer como categorizaciones, del marco de acción de nuestras intervenciones, pero obviamente todo lo que ya dije, Personería, no quiero repetirlo. Digamos tener como una línea base de tener unas causas y tener claro, digamos cuál es realmente la finalidad de esta actividad, porque esto en últimas pareciera ser, que puede ser o simplemente si cabe la palabra conmemorar, celebrar o llamar la atención respecto a un día en redes sociales, o podemos ir más allá donde podemos, tal vez como sector Desarrollo Económico, ser más activos y aportar más, en el sentido, digamos, no solamente quedarnos, que eso tendría que ser una actividad tal vez más permanente, digamos, y no desconociendo todo el importante trabajo que se ha hecho. Esta presentación, que es en términos cuantitativos, sino cualitativos, sino mirar realmente un análisis de cómo estas actividades, teniendo muy claras estas actividades, pueden cambiar los patrones de conducta que tienen que ver con el maltrato ¿realmente cómo estamos impactando? Porque acá terminan en cifras muy frías, que no nos dicen mayor cosa. Entonces realmente lo importante de estas actividades es, digamos este tipo de políticas que tienen que ver con derechos humanos, que se salen un poco de contextos clásicos, de la nueva gerencia pública, como la eficacia y la eficiencia, sino que tiene que ver más con temas de comportamiento, de derechos fundamentales, de reivindicación, pues tiene que oír las voces, no solamente esas en 6.985 personas que participaron, sino como impactó en Bogotá, pero obviamente eso es un trabajo permanente y de todos nosotros, no solamente de Integración Social. Sino de tenemos que, digamos comenzar desde ahora a pensar para el próximo año. ¿Cómo podemos hacer esto mejor? y realmente acotar, que tan grande o pequeño queremos hacer esto, pero por lo demás, pues muy chévere todo, y esto simplemente es pegándome un poco de lo que ya dijeron los que me antecedieron.”

De igual modo, el doctor Carlos Cano-ASCUN aporta indicando que “desde la investigación existen muchos datos en el Distrito, de lo que es este tema no, y dependiendo de la metodología que se utilice, pues las cifras aumentan o disminuyen y darles, por ejemplo, en el Sabe Bogotá hay una publicación enorme de discriminado de todo lo que fue el capítulo de violencia. Y realmente pues me parece que de cifras estamos llenos, necesitamos acciones, no, las acciones



es parte del que ustedes han presentado. Me parece que son desde su área lo que pueden hacer pero, evidentemente necesitamos es toda una acción del Estado y de toda la fuerza, para afrontar este tema, la violencia viene incluso desde este micrófono, es decir, uno puede ahorita mismo aquí en el poder, es decir una frase que puede ser violenta para quien lo reciba, y creo que esa violencia es un término que debemos como sociedad, empezar a trabajar, porque pues desde las otros jefes políticos, en cualquiera de los escenarios que hay, en todos se expresan de una manera muy violenta, ¿no? Y creo que es un tema que toca tratarlo sociológicamente desde otras dimensiones y no solamente de una manera fragmentada, sino transversal a todo lo que es nuestra sociedad.”

Por último, la Subdirectora encargada Ana María Hernández comenta que “desde la Secretaría de Integración Social pues acogemos toda la retroalimentación que ustedes nos han dado, creo que el ejercicio se construye entre todos y esas miradas, pues complementan y nos permiten en las próximas vigencias pues tener resultados mucho más de mayor impacto que podamos mostrar de la forma que ustedes han retroalimentado y las recogeremos. Nosotros también somos conscientes de lo que tú mencionabas, y es que estas problemáticas se abordan, interinstitucionalmente, venimos trabajando con Astrid desde el año pasado, empezamos en la Secretaría en el abordaje de la problemática del abandono que sufren personas mayores, población vulnerable en redes hospitalarias pero en un abandono social, que está pues presente en esta situación específica (...) en el Socio Sanitario es la firma de un convenio marco donde las dos entidades establecen, ponen en marcha el sistema sociosanitario que va a dar una atención integral a personas mayores, también, no es únicamente para ellos, pero sí tiene un foco importante en la persona mayor. Cómo hacer los servicios sanitarios de salud, con cuidado y de forma integral para que estas personas que no tienen esa red de apoyo, que requieren el cuidado permanente para superar una situación de salud y reintegrarse ya sea una dinámica diaria o del sujeto a la atención de lugares especializados para esta población, pues hemos construido este convenio marco que tiene una línea específica, prevención del abandono y el abandono está asociado al maltrato. Estamos abordando de una forma integral, además de todas esas actividades que hoy les socializamos, otras acciones que van dirigidas a la protección de la persona mayor. Entonces, pues quería contarles que acá se manifiesta todo este tema por ejemplo, intergeneracional a las comunidades, la prevención no solamente se va a hacer con la persona abandonada, sino redes familiares, profesionales y personas que trabajan tanto el sector salud como en el sector social, en donde vamos a replicar mensajes con la población y vamos a trabajar la prevención de ese abandono, que están enfrentando no solamente personas

mayores sino otros tipos de población, por ejemplo, discapacidad, habitante de calle, donde también tenemos personas mayores. Entonces es un esfuerzo grande que la Secretaría viene trabajando y demuestra pues que somos conscientes que esto es un esfuerzo de todos y vamos como por un camino.”

Finalmente, se menciona por Diego Castro la invitación a las entidades para que en próximas oportunidades las entidades se articulen y participen, y desde Integración Social se abren las puertas con los servicios a nivel territorial. De igual modo, se comenta que las acciones virtuales se lleven a cabo de manera presencial con personas mayores. Indica que el ejercicio metodológico tuvo un componente intergeneracional, para que participaran jardines, a colegios, a jóvenes, para que compartiéramos esta experiencia.

#### 4. Socialización Estrategias Educativas Flexibles (SED)

Liliana Palacios de la secretaría de Educación del Distrito socializa el tema de las Estrategias Educativas Flexibles y indicando inicialmente que desde “la Secretaría de Educación, pues es un mensaje permanente el no mal trato hacia las personas mayores, como lo decían por acá, no es un tema que se aborde un día específico, sino es un ejercicio permanente porque, pues tenemos la posibilidad de tener a la población educativa, nuestros maestros y maestras que son más de 500, que están ahí haciendo el ejercicio educativo desde la gerontología, desde los enfoques, desde la línea pedagógica que ustedes, desde este Comité Distrital, pues nos han venido generando y esa línea la hemos podido ir trabajando en estos momentos”. También comenta el trabajo del fortalecimiento del enfoque intergeneracional para todas las personas en el contexto educativo.

Continúa mencionando que no se habla de modelos, sino de estrategias que se están reinventando permanentemente y siguen fortaleciendo a lo largo de las necesidades que identifican. También comenta que en el marco de la semestralización nace la educación para personas jóvenes y adultas, y nace desde ahí para personas jóvenes, adultas y mayores, ya que antiguamente solo se hablaba de educación para personas jóvenes adultas, pero las personas mayores tomaron la decisión de levantar la mano y acudir al colegio. De este modo, reformular todo el ejercicio que se tenía e incluir a las personas mayores y las estrategias educativas extramurales que nacen de una necesidad a partir de la pandemia de llevar la educación a todos los lugares donde se requiera; incluye las Manzanas del cuidado, las cárceles, con un ejercicio educativo en las cuatro cárceles a partir del 2020. Además, tiene un enfoque interseccional, no

solo con la edad sino que también tienen que ver con la parte étnica, las estrategias que tienen que ver con trastornos, también personas mayores que tienen situaciones de discapacidad intelectual o física, pero son acogidas con docentes de apoyo a la discapacidad.

Con la educación flexible, lo que se hace es reconocer esos aprendizajes previos que traen las personas mayores para que se aproveche de una manera articulada en un ejercicio educativo, con unas mallas curriculares que comprenden el ejercicio que tienen estas personas en su quehacer, en su trasegar, ya tiene un recorrido, ya tiene unas experiencias y unos aprendizajes previos, lo que se hace es reconocer. Desde la alfabetización, que es la persona que ni lee ni escribe no se infantiliza la educación, al contrario, es reconocer que ya tienen una lectura del mundo distinta, y se aprovechan esos recursos. También, con los maestros y maestras que ya llevan varios años de experiencia en sensibilización curricular para personas mayores se genera un ejercicio educativo pertinente.

Se atienden 1662 personas de 60 años o mas, antes se hablaba de 500 de 600 de 750. También se les ha dado la posibilidad para escoger en las jornadas con las que cuentan en nocturna o los fines de semana, respetando las decisiones de las personas mayores. También se tienen personas mayores en Manzanas del Cuidado, con otras entidades apoyando, con horarios de entre semana y los fines de semana para que se ajusten a las necesidades de las personas. También se han visto los resultados se las personas que iniciaron desde Ciclo I que no leen ni escriben, y lograr su trayectoria educativa con su título de bachiller, y quieren seguir avanzando y continuar su formación. A través de ATENEA se ha visto la posibilidad de continuidad de otros procesos en el marco de educación técnica, tecnológica o superior.

Continúa Liliana comentando que , con los equipos se ha tenido la oportunidad de mirar específicamente que requiere una persona mayor y preguntarle, que quieren aprender o que interés tienen, sin desconocer los estándares del Ministerio, ya que hay unos mínimos. Se menciona que se cuenta con las normas nacionales y el soporte jurídico y la normatividad de hacer un proceso serio de calidad. También se cuenta con los recursos económicos, para los profesores que son mas de 500 que se les paga a través de horas extras.

Se menciona la articulación con la Secretaría de Integración Social con la estrategia CIPREIA para las personas mayores que hacen parte de que habitan en la calle o en riesgo de estarlo, con maestros y maestras todos los días en una atención educativa articulada. También en articulación con Integración Social, poder dar respuesta educativamente a las personas mayores con

discapacidad desde la discapacidad y que se encuentran en 8 puntos, en 8 fundaciones para tener un ejercicio educativo.

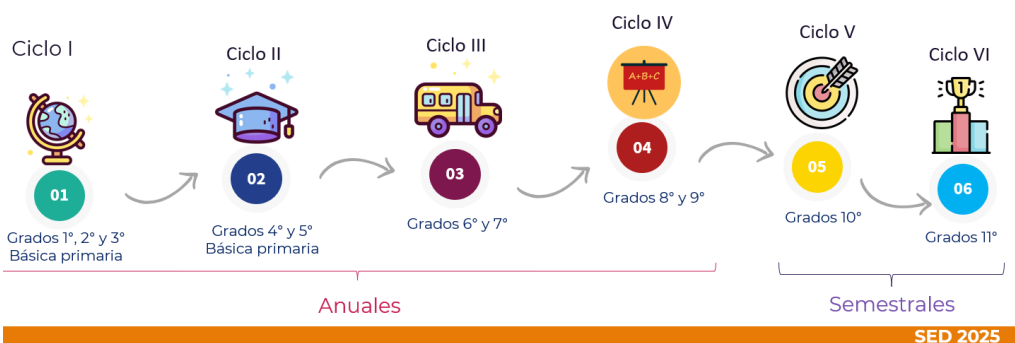
Se indica que desde del Decreto 3011 de 1997 del Ministerio de Educación, se establecen los ciclos educativos del siguiente modo:

## Ciclos Lectivos

“Educación Personas Jóvenes, Adultas y Mayores”



Es un programa que ofrece una educación integral a jóvenes y adultos que no han completado su educación básica o media, a través Ciclos Lectivos Especiales Integrados –CLEI–, los cuales son unidades curriculares que equivalen a los grados de la educación formal.



Adicional se cuenta con ejercicios de educar con la danza, de trabajar todos estos proyectos de emprendimiento, por ejemplo, en el Colegio nuevo Chile es una de las Manzanas más grandes del cuidado y la educación para adultos ahí es robusta, y se tienen más de 1000 personas vinculadas y se pueden ver más de 32 proyectos que hacen las personas mayores a través de sus maestros y maestras, y lograr comercializar en la feria donde las personas llevan sus productos y empezar a generarle todo el ejercicio de emprendimiento. En la Manzana de Fontibón, se puede ver cómo las mujeres y sobre todo mujeres mayores, se hace ese ejercicio intergeneracional, desde educar con la danza.

Camilo Duque de la SED, comenta que el número de las personas mayores ha aumentado, sobre todas las estrategias educativas extramurales, actualmente se tiene en la ciudad con 104 puntos de atención, con articulación con diferentes entidades, en articulación con el sistema de cuidado con Secretaría de la Mujer; con el INPEC y las con las diferentes cárceles tenemos; con Secretaría de Integración Social y los Centros Crecer y la articulación a la población con discapacidad, tenemos personas mayores con discapacidad y que nunca pudieron optar por el

sistema educativo tradicional, porque fueron excluidas y excluidos. Se tiene un número alto de personas mayores, fuera de los colegios Distritales donde se va a los puntos de atención donde están las personas Centros Crece, las cárceles, en los 11 puntos con personas habitantes de calle como una apuesta distrital y de ciudad. Aun no se ha tenido casos de vulneración a una persona mayor, pero en todo caso se cuenta con un equipo para realizar mesas técnicas y poder articular en caso de necesidad. También se está adelantando desde la dirección de Cobertura la estrategia educativa Territorios, donde van a otros puntos, atendiendo a personas mayores, en una atención comunal o los CDC. Además, si no cuentan con el certificado desde la Secretaría se hace todo el ejercicio para que puedan aplicar a un examen de ubicación de saberes o que puedan estar en el en el proceso educativo más idóneo para ellos y para ellas.

Por parte de Adolfo Barbosa de la SCRD se realizan dos preguntas: ¿Ustedes están implementando la metodología del bachillerato, la primaria acelerada? teniendo en cuenta pues que hay muchas personas mayores que uno de los rasgos que estimularía el ingreso es que con prontitud pudieran obtener un título. ¿Dentro esas metodologías que ustedes han desarrollado, cómo han hecho para vincular saberes empíricos que tienen las personas mayores al plan de estudio?

Liliana Palacios-SED indica que ese bachillerato que se hace en 6 años la persona lo pueda lograr en 3 años, porque no se pueden desmarcar del número de horas que dice el Ministerio en el marco del Decreto 3011 y su reglamentario 1075, donde se tiene que guiar y estructura una malla curricular en el marco del Decreto. También se cuenta en lo denominado aprendizajes previos, lo que ya trae la persona en su trasegar, en su vida, en su historia y ese aprendizaje previo, como se puede incluir en la malla curricular. Se hacen varios encuentros a nivel institucional para que la familia también vea y reconozca y valore lo que una persona mayor puede hacer, porque siempre el ruido que le generan a las personas mayores, diciéndoles que no pueden, o que ya es tarde para estudiar. Sin embargo, las personas mayores han podido romper esos esquemas y quieren estar en el colegio. ¿Por qué? Porque algo se está haciendo distinto para ellos y para ellas, y ¿qué es eso algo distinto? es precisamente la comprensión de esos conocimientos. Desde la Secretaría de Educación esta ese reto permanente a aprender de las políticas, a profundizar en conocimientos pedagógicos, a la formación constante de los maestros y maestras, a las comprensiones de lo que trae a una persona mayor al contexto del Colegio.

Desde Veeduría Distrital, Maribel Garzón se pregunta si las personas mayores una vez graduadas, y los que estén interesadas en tener una vinculación laboral, por ejemplo, ¿se tiene

alguna articulación frente a ese a ese tema? Estas personas que fueron graduadas y que se sienten muy productivas y que todavía lo pueden hacer. ¿Cómo se hace esa vinculación con las entidades del Distrito? Una oportunidad a aquellos y aquellas que se sienten productivas para que puedan con ese conocimiento prestarlo en las entidades del Distrito o también en articulación con el sector privado ¿existe en este momento?

Sobre esta inquietud, Liliana Palacios-SED precisa que en el marco de las graduaciones se han venido generando de una manera natural, no a través de un proceso con el que se tenga un convenio. En el marco de la misma graduación van entidades aliadas como la Secretaría de la Mujer o la Secretaría de Integración Social y ahí se tiene un stand donde las personas que les interesa cualificarse, entonces, va el Sena, la Universidad, minuto de Dios y otras entidades. No tanto en lo laboral, para que la persona mayor quiere cualificarse para poder continuar en otro ejercicio más adelante. Indica la importancia de esta reflexión para articular con Secretaría de Desarrollo y puedan acudir también a estos eventos, darles una charla. Comenta Camilo Duque -SED que se logra cuando se tienen las extramurales del sistema de cuidado de Integración social, pero cuando ya se hacen las convocatorias a las jornadas nocturnas y fines de semana, es más complicado convocar a las entidades. desde Secretaría de la mujer con todo el sistema de cuidado se tiene una articulación con Secretaría de Desarrollo, pero muchas personas mayores no logran ir a las manzanas por distancia, porque no están en todos los territorios de la localidad, sino que están como puntos locales específicos. Liliana Palacios-SED comenta que también se deberían buscar entre las entidades estímulos monetarios que se puedan acompañar en su proceso educativo a las personas mayores.

Desde el Consejo de Sabios y Sabias, Lili Francis menciona que las personas que ya tienen un bachillerato quieren ir a la Universidad. Además algunas personas ya no les interesa trabajar o no las dejan. De igual modo, comenta que hay un programa de *Sello incluyente*, y hay unas empresas que están adscritas al Sello incluyente Bogotá, que deben recibir personas en condiciones de discapacidad, personas mayores y vulnerables, y se podría hacer un convenio con esas empresas en Bogotá que tienen este Sello incluyente, para pasarles esa información que sería una posibilidad para las personas mayores que quieran. Es una forma de hacer redes de apoyo, esa es una forma de sacar a las personas que están solas, no solamente porque quieren, o porque las han dejado solas, y quieren hacer algo productivo.

Paso seguido, interviene Lucia Riaño de la Defensoría del Pueblo, realizando inicialmente una precisión, sobre la categoría de trabajo infantil, que no existe. Como no existe la prostitución

infantil, existe la explotación laboral infantil y la explotación sexual infantil. Por otro lado, comenta que es un momento propicio para que las estrategias educativas flexibles se incluyan como indicadores en la formulación de la nueva política, teniendo en cuenta que el analfabetismo, que si bien es bajo en Bogotá en comparación con otros departamentos, ha aumentado pasando del 1.6 en el año 2011, según mero cifras de Planeación Distrital y ahora está en el 2%. Menciona que sea la primera ciudad de Colombia que eliminó el analfabetismo, no hay que llegar a cero, porque ningún país en el mundo llega a cero, porque Bogotá puede y tiene con qué, no solo con lo económico, si no tiene voluntad y es capital tiene más recursos. Y en segundo lugar comenta que la educación es el derecho más vulnerado en las personas mayores, no solo de la educación primaria básica, sino de la técnica superior, que ni siquiera se concibe. Lucía hace el llamado a la rectoría de la Política Pública que es Integración Social, para dar la línea y que pueda unir el trabajo que hace educación con el SENA y luego con la Universidad Distrital, que debería estar en el COEV para garantizar el derecho a las personas mayor.

Liliana Palacios-SED agrega que en el ejercicio educativo se cuenta con profesor de sistemas de la información, en la asignatura de sistemas, para hacer el ejercicio en los colegios con las personas mayores desde abrir el correo y el uso del celular. Esta era una solicitud que se realizaba, y poder contar con el profesor de sistemas, ya que los colegios cuentan con la dotación y romper con esos temores en las personas mayores.

Se realiza la pregunta por parte de Leonardo Hernandez de Personería de Bogotá, si ¿en el ámbito hospitalario, con personas con discapacidad de desarrollar acciones? ¿que el modelo flexible llega al ámbito hospitalario, se ha reflejado también en las personas mayores, que tienen una larga estancia?

Liliana Palacios-SED indica que es el programa de Aulas Hospitalarias para niños, niñas y adolescentes en edad escolar desde los 5 años hasta los 17 años, desde lo lúdico y la pedagogía. Con las personas mayores se llama Casa pedagógica domiciliaria para personas que no pueden ir hasta el colegio y que quieren. Se cuenta con un equipo de personas, de medios tecnológicos, personas digitales, que reciben su proceso educativo. Por ejemplo, se tiene un ejercicio con veteranos y veteranas que han sido de las fuerzas militares, y con muchas personas jóvenes que no sabían leer y escribir. Se realizó un ejercicio, y hoy en día se tienen más de 700 personas de los puntos diferentes de atención en la ciudad de las fuerzas militares y se abrió uno para los veteranos. Por último, Astrid Montel de la Secretaría de Salud, agradece por el trabajo de la Secretaría de Educación.



## **5. Avance proceso Evaluación**

Diana Monsalve-SDIS en el proceso de evaluación hace una remembranza, mencionando que dio inicio en la vigencia 2024 a través de la suscripción de un memorando, de entendimiento con la mesa académica y tres universidades, la Universidad Javeriana el Rosario y los Andes, quienes han sido los aliados estratégicos en este proceso de evaluación. La primera vez que se abordó el tema fue en el COEV del 17 de julio 2024 en la cual se expuso la metodología de evaluación que en su momento se denominó evaluación multifase a partir de métodos mixtos. Se trazaron unafase, la fase cero con el análisis y la revisión documental de los 15 años de implementación de la política pública y se empezaron a analizar unas continuidades y discontinuidades frente a la información. Se encontró que antes del CONPES las acciones de la política pública respondían era a los Planes de Desarrollo, no todos los sectores estaban vinculados desde el principio. Producto de esta fase cero que se adelantó el año que pasó se hizo un análisis cuantitativo de indicadores de ciudad, indicadores demográficos, de habitabilidad en calle. El 12 de marzo se hizo en el Comité Operativo un primer acercamiento de este análisis de indicadores. También era el 2024, se adelantaron 3 talleres con sociedad civil, entes de control, ex consejeros de Sabios y Sabias, personas que estuvieron en la formulación inicial de la política, con el ánimo de poder ir comprendiendo cómo nació, cuáles eran los objetivos y demás. Para la vigencia 2025, teniendo en cuenta que se debe agilizar este proceso de evaluación por la premura de la formulación, teniendo en cuenta que se debe radicar el resultado de evaluación para poder iniciar formulación, que es un requisito que está establecido dentro de la Guía de formulación y dado lineamiento dado por Secretaría Distrital de Planeación y después de hacer un análisis a través de nuestras técnicas con la DADE, que es la oficina de Planeación de la SDIS, con la Subsecretaría Técnica, con la Academia, incluso con las orientaciones de Secretaría Distrital de Planeación; se toma la decisión de ajustar la metodología a una evaluación de operaciones de tres servicios de la Secretaría de Integración Social, está avalado y permitido por los lineamientos de la Secretaría de Planeación. Estos tres servicios son representativos como Casas de la sabiduría, Comunidad de Cuidado y Apoyos económicos, en los cuales se puede ver la implementación de la política pública a lo largo del tiempo. Este tipo de evaluación de operaciones lo que permite es identificar esos cuellos de botella, esas fortalezas operativas y esas oportunidades de mejora. En estos momentos se encuentra el proceso de la fase 1 con la evaluación de Casas de sabiduría, con el objetivo de entregar en el mes de julio, para poder en agosto dar inicio a la reformulación. Sin embargo, esto no quiere decir que el proceso de evaluación quedó hasta julio, sino que el proceso va hasta el mes de noviembre, porque queda evaluar los otros dos servicios que también son

fundamentales en la implementación de la política pública y adicional, el análisis que la Mesa académica está haciendo de los indicadores de ciudad, actualizaciones de los indicadores de las tres líneas base, con las recomendaciones que pueden dar como grupo.

Carlos Cano-ASCUN menciona que desde la Mesa académica que son 9 personas, se han ajustado a los requerimientos que la Secretaría de Integración Social ha definido y se han ido ajustando, cambiado las metodologías que inicialmente se habían propuesto, porque existen otras estrategias que están planteadas dentro de las guías y dentro de los documentos oficiales que se tienen a nivel de Planeación, del DADE y de otras instituciones. De este modo se aporta desde el punto de vista desde la Mesa y también a las nuevas situaciones que puedan venir, porque la situación no es solamente de la Secretaría, sino de la urgencia de hacer la evaluación de la política y reformularla como tal, es una responsabilidad que no compete a la Mesa, sino directamente a la Secretaría de Integración Social que están en ello, tienen sus estrategias, sus documentos, documentos, metodologías, la Mesa pone insumos.

Complementando, Ana María Lara del equipo de evaluación indica que ha habido una reestructuración de la evaluación. Inicialmente, había la intención de hacer una evaluación muy abarcadora, que ocupara toda la temporalidad de la implementación y que se ocupara de distintos aspectos de esta implementación, se incorporaban pues elementos diversos, entre ellos la participación de los distintos sectores y por supuesto una mirada integral de cómo fue cambiando la situación de las personas mayores en la ciudad. El cambio fundamental se da en que hay una focalización, digamos como una delimitación, una acotación, pero en últimas es delimitar más para que desde los criterios de la Secretaría Distrital de Planeación, lograr una evaluación más orientada según los formatos y la manera como la Secretaría orienta y adelanta las evaluaciones. Ese cambio llevó a centrarse en una evaluación de operaciones de tres servicios, ya no algo tan amplio como como se anhelaba, sino centrada en servicios y de operaciones, es decir, descartando aspectos relacionados con el impacto, que eso requeriría una infraestructura grande para hacer una evaluación y descartando de alguna manera también resultados. Realmente la evaluación se centra en ser de operaciones, es decir, de procesos. Dada la amplitud de servicios de la Secretaría de Integración Social, la evaluación se centra en tres servicios, la primera es la Casas de sabiduría que ya termina a finales de julio entregando el documento. El segundo componente es la Comunidad de Cuidado que es probablemente, un servicio mucho más complejo que las Casas de sabiduría. Para el equipo de Formulación estos resultados van a ser interesantes, y ese es el propósito de la de la evaluación, para identificar cuellos de botella para identificar algunas fortalezas y algunas oportunidades de mejoramiento del servicio Casas de la

Sabiduría. Posteriormente se evalúa Comunidad de cuidado, que es complejo porque es el cuidado de personas con dependencia severa y moderada. Este componente se espera terminarlo en septiembre. Finalmente, el último componente es Apoyos económicos. Ana María Lara continua con la pregunta ¿Cuál es la temporalidad que aborda esta evaluación de operaciones? Se arranca a partir de CONPES hasta el presente, entre otras cosas, por el manejo del lenguaje, que es muy afín al lenguaje de la Secretaría Distrital de Planeación y también porque hay la posibilidad de mirar que hay una continuidad en la información. Finalmente, otro elemento que se está trabajando es la revisión de indicadores, asociados a las grandes encuestas y permiten ver todo el periodo de implementación de la política. Es una mirada que permite hacer comparaciones, permite mostrar qué ha pasado en distintos sectores. Allí la Mesa tiene el propósito de sacar, no solamente el análisis de cómo se han comportado esos indicadores, sino algo que es muy valioso, que son las recomendaciones. Porque esto tiene que ver con cambios en localidades, con cambios por grupos de edad, mostrar qué está pasando con grupos étnicos, con víctimas, etcétera.

Continua Diana Monsalve, resaltando que es con el Decreto Distrital 668 del 2017 cuando se estructura cómo se van a hacer las evaluaciones a nivel distrital, por eso el periodo elegido es a partir del CONPES, porque es cuando se tiene una continuidad, una consistencia en la información. Antes de esta fecha no había como muchas claridades frente a como adelantar esos procesos. No es una decisión arbitraria, es una decisión basada en análisis de recursos, de tiempo de talento humano y pues ajustada a lo que menciona la guía de evaluación.

## Avances evaluación servicios SDIS

Realizada por SDIS con apoyo de la Mesa Académica y verificación de Secretaría de Planeación Distrital.  
Evaluación de operación de 3 servicios

- **Primera Fase:** evaluación de operaciones del servicio Casas de sabiduría, con recomendaciones: 2 de mayo a 31 de julio.
- **Segunda Fase:** evaluación de operaciones del servicio Comunidad de cuidado, con recomendaciones: 1 agosto a 30 de septiembre.
- **Tercera Fase:** evaluación de operaciones del servicio Apoyos económicos, con recomendaciones: 1 de octubre a 30 de noviembre.

*Temporalidad evaluada (fases 1, 2 y 3):* a partir de la adopción del CONPES de la Política (diciembre 2021) y la formulación del plan de acción de los servicios (enero de 2022) hasta la actualidad.

**Análisis de contexto:** datos cuantitativos emitidos por grandes encuestas y entidades del Distrito, principalmente. Temporalidad evaluada: desde 2010 a 2025, según disponibilidad de datos.

**\*Avances:** primer entregable a diciembre 2024.



Entrega de cierre: documento integrado Fases 1, 2 y 3 y Análisis de contexto: 10 de diciembre



Ana María Lara comenta que se deben tener en cuenta que en la evaluación, cada uno de los componentes tiene y tendrá sus preguntas, no es la misma pregunta para todos. El objetivo de la evaluación de operaciones en el caso de Casas de sabiduría es *Analizar la articulación de los diferentes componentes del proceso operativo en las Casas de la Sabiduría y los elementos que influyen en su funcionamiento, con el fin de identificar oportunidades de mejora en su implementación* y la Pregunta de investigación es *¿Cómo se articulan los distintos componentes operativos en la prestación del servicio en las Casas de la Sabiduría y cuáles son las principales fortalezas y cuellos de botella que afectan su funcionamiento y calidad operativa?* El asunto de los cuellos de botella y de las fortalezas, se roba buena parte del trabajo que se está haciendo. Identificar esos cuellos de botella que cotidianamente de alguna manera afectan la operación de las Casas de sabiduría en distintas áreas, con los procesos puramente operativos, asuntos vinculados con el marco normativo. Es un servicio en el que hay mucha satisfacción de parte de los usuarios, pero a la vez, dada su magnitud y la exigencia del servicio, requiere revisarse porque tiene unos cuellos de botella a nivel operativo.

Lili Francis del Consejo de Sabios y Sabias pregunta si *¿Cada casa de la Sabiduría asiste con la población de cada localidad?* -Ana María Lara precisa que se debe escoger una muestra, al no podemos ir a las 30 Casas. El criterio fue el nivel de ocupación, hay Casas que tienen más

ocupación, otras menos y otras un porcentaje medio, entonces se escogió por lo pronto una Casa con cada nivel de ocupación. Esto se conversó con las personas de Planeación y curiosamente las mismas dificultades se manifiestan hasta este momento en las mismas 3 casas. Se encuentran coincidencias que llevan a identificar estos cuellos de botella que parece un asunto común para todas las casas.

Lili Francis-CDSS sobre lo mencionado previamente pregunta ¿qué porcentaje es frente a la necesidad, o sea, la demanda de personas? – Ana María Lara continúa señalando que se ha identificado que hay cupos libres de manera constante. Entonces, en el caso de la reformulación de la política, por ejemplo es un llamado a diseñar estrategias de comunicación que inviten más a la gente a participar. Sin embargo, esto hay que mirarlo con mucho cuidado porque debe cruzarse, entre otras cosas, con asuntos como la planta física, si está hecha para recibir tantas personas, aún si hay cupo.

Continúa Ana María Lara, la explicación de la evaluación de operaciones, indicando que inició en forma el 2 de mayo y termina el 31 de julio. Inició en ese tiempo, por los cambios mientras se recibía la orientación de qué hacer. Los cambios han significado construir la cadena de valor, de las Casas de sabiduría. Se hace la recomendación para la reformulación de la política, de contar con una cadena de valor. Hacer una cadena de valor es un asunto dispendioso, exigente, y ha llevado tiempo. Luego se tuvo que hacer una matriz de consistencia, que también es un formato robusto, pero también orientador que hay que construir, y que incluye las preguntas de investigación, los objetivos y de ahí para allá, los tipos de instrumentos de recolección de información y con quiénes se va a recolectar esta información. Esta matriz de consistencia es un poco la brújula que lleva a al logro de esta tarea. El último punto es análisis y escritura. Actualmente se encuentra la etapa de acopio de información, los instrumentos se trabajaron conjuntamente con la Mesa y con la Secretaría Distrital de Planeación. Una vez están terminados los instrumentos, se sentaron con ellos, se verificaron, recibieron sus recomendaciones, sus sugerencias, para lograr la mejor aplicación de esta información y un acopio de información pues que sea lo más valiosa posible considerando cuellos de botella, fortalezas y oportunidades de mejoramiento. Se va a ingresar en el análisis y la escritura, se tiene poco tiempo para tener el documento radicado en Planeación el 31 de junio.

Posteriormente, del equipo de evaluación interviene Gabriel Vera socializando algunos resultados sobre el análisis cuantitativo y los indicadores que se están trabajando que se encuentra con un avance de cerca del 89%. Con los de salud, que era el paquete de datos más grande, que era el

más completo, contando con datos desde 2010 hasta 2023, que no ha cerrado año 2024. Los datos tenían dos categorías que son transversales y otros que son específicos. Transversales, son como los de salud con la información año a año y para todas las localidades. Sin embargo, en algunos casos la información puede no ser completamente confiable porque tiene hueco o la cifra no coinciden. Los específicos se tienen de algunos años y generalmente coinciden con la encuesta Multipropósito, que son 2011 2014, 2017 y 2021 y se espera el lanzamiento de los del año pasado. También se agregaron datos biológicos, necesidades de la ciudad o en la estructura y también en la comprensión del deterioro del cuerpo humano, que aquí especifica con la discapacidad, también con los niveles de discapacidad. También todo lo que tiene que ver con la habitabilidad en calle ya está completo y analizado. Ahí se abordaron 5 categorías de formación, especialmente se usó mucho el del año pasado, que llenó muchos vacíos. Se notó la llegada de población venezolana; también resultados positivos como el reconocimiento de derechos a partir de la documentación de las personas, y casi todas contaron con documento de identidad. También se observó situaciones de salud. Por otro lado, se incluyó los tipos de violencia, la política la señalaba violencia sexual, pero aquí se incluye violencia económica, emocional, física, sexual. sobre el servicio de Casa de la sabiduría, se está manejando desde el año 2022, ya se tiene la primera y es la muestra que incluyen características relacionadas con la ocupación, la etnia, discapacidad y víctimas de conflicto. Gabriel comenta que la información está desde el 2022 hasta mayo 2025.

Lili Francis-CDSS pregunta ¿Con qué criterio se tomaron esos 3 servicios no más? -Ana María Lara menciona que esta fue una decisión que viene de la Subdirección de vejez, la Subsecretaría técnica y la DADE, entonces de alguna manera los cuatro componentes sobre quienes recayó esta decisión de los tres servicios. Carlos Cano complementa indicando que la metodología usada no es una metodología cuantitativa específica, es decir, no es un censo. es un análisis de las situaciones particulares que se tienen para las Casas de la sabiduría. Entonces lo que se busca es desde el punto de vista de incluir una muestra que pueda ser válida que tenga una representatividad. Desde la Secretaría escogieron una forma de representación en los diferentes escenarios que se pueden presentar y eso metodológicamente es válido. Esa es una parte metodológica que tienen por profesionales que tienen capacidad para ello y como Mesa lo consideran como válido. También menciona que hay dos insumos previos como Mesa, que son el análisis post COVID que se hizo en el primer documento, que son documentos públicos al alcance de todos, y el otro es el análisis de la línea base. Diana Monsalve-SDIS complementa

esta intervención resaltando que son los tres servicios más antiguos, más significativos que se han implementado y que más abarcan las dimensiones de la política pública.

Lucia Riaño indica que desde la “Defensoría del Pueblo, queremos poner la alerta, queremos que quede en el acta, que esto no es una acotación, se mutiló la evaluación de la política pública. Y sé que no es responsabilidad de la Mesa académica que quiero dejar por fuera, a la Mesa académica. Porque hace 15 años pasó algo similar, nos pasó algo similar cuando llegamos nosotros a formular la política pública en el año 2010, en el año 2009 -2008 se había contratado a una entidad muy, muy relevante de la Universidad Nacional para que hiciera la línea base y resulta que los dejaron solos. Integración Social en ese momento dejó solos a la Universidad, a que hicieran la línea base como pudieran y resulta que, se quedaron derechos por fuera que no era responsabilidad de la Universidad Nacional, es que no hubo línea por parte de Integración Social. Y segundo, cada vez que toca presentar la línea base tocaba llamar a al director de ese centro, que es un centro muy importante, CIDE creo que se llama, para que viniera a presentar y había muy poca apropiación por parte, nula apropiación por parte de los funcionarios. Entonces como veo que esa ocasión, no digo que exactamente pasó lo mismo, pero, no me cabe en la cabeza como una evaluación de política pública de 15 años, que fue la primera política pública adoptada bajo acto administrativo en Bogotá, en donde claro tiene sus más y sus menos, por supuesto, y la idea es que la evaluación dijera todos los menos, hiciera recomendaciones para que esos menos no volvieran a pasar. En la nueva se reduzca, porque eso es reducir una evaluación a una mirada de 3 servicios, un seguimiento, un estudio y una investigación, pero a esto no se le puede llamar evaluación de política pública porque la política pública no es solo, no se materializa en tres servicios de Integración Social, es volver, es devolvernos 15 años, a cuando la política estaba casi que solo en manos de Integración Social, Salud y algo de Cultura. Pero en realidad esto es muy preocupante, que Integración social haya tomado la decisión de hacer esto, no sé exactamente, dicen que a partir de un decreto y que como no había CONPES, entonces esto no es evaluación de política. ¿Por qué? Porque nunca un derecho y ustedes conocen el sistema de las cuatro A los atributos de Catalina Tomassevsky, donde dice que un solo servicio no garantiza necesariamente un derecho y como Defensoría del Pueblo nuestra alerta es, no se estaría mirando en qué se ha avanzado y en qué no se ha avanzado y en qué se ha retrocedido frente a la implementación de la política pública en relación con los derechos de las personas mayores. Que es el objetivo de las políticas, las políticas no tienen otro objetivo que es garantizar derechos y transformar las realidades de vulneración, no es otro el objetivo. Entonces, de verdad que hacemos aquí una alerta muy grande en el sentido que no se haya, y quisiera saber por parte



de Integración Social ¿cuál fue la razón? Porque no me quedó claro en la exposición, no tanto la Mesa académica, y no tiene por qué explicar esto que estoy preguntando ¿por qué no se está haciendo la evaluación? por qué no se hizo cuando lo estamos nosotros, entidades del Ministerio Público, lo estamos alertando desde hace 2 años, que se empezara con la evaluación, porque esto no era una cosa sencilla. Y segundo por qué en la evaluación de la política sí daría luces para la nueva formulación de la política pública de envejecimiento y vejez.”

Paso seguido, Leonardo Hernandez de la Personería de Bogotá comenta que “si es un cambio sustancial del proceso de evaluación se evidencia, pues la administración tiene la capacidad de decidir frente a, nosotros no podemos coadministrarlos, ustedes son autónomos en las decisiones que toman, pero uno si ve que hay un cambio, digamos en el impacto y en el alcance de la evaluación. Y lo que me parece también, es que no se haya presentado antes ante el Comité, pues este Comité, es el Comité de implementación de la política pública. El primer Comité que tuvimos este año se hizo una presentación de otra evaluación, con otros compromisos, con otras fases, con otros cronogramas. En el en el segundo Comité nos informaron que había algunos cambios en el en el proceso de evaluación, pero digamos al Comité no se le informa la magnitud del ajuste, porque es que es un ajuste sustancial. Ustedes ven, estamos cambiando de la metodología que nos presentaron en el primer Comité se está cambiando totalmente la metodología, o sea que yo pues pensaría que a este Comité se le ha debido presentar ese cambio en su momento cuando se tomó la decisión, pero pues aquí ya usted nos está presentando es la decisión como tal tomada. O sea, y al 31 de julio vamos a entregar la evaluación y entonces pues es cuál es la función del Comité, como un comité de consulta, de asesoría. Han pasado dos sesiones del Comité y pues hasta este momento nos presentan como este cambio, que es un cambio, pues sustancial. O sea, si uno lo ve es un cambio sustancial, pasamos de una de una evaluación de procesos, digamos que se había planteado, una evaluación con un alcance a una evaluación pues de un servicio, que puede ser un insumo para la formulación, pero seguramente se va a quedar corta porque son solo tres servicios, y la política va mucho más allá. Y con las apuestas, digamos, y con los retos que tiene la ciudad frente al tema del envejecimiento, pues seguramente estos 3 servicios van a quedar cortos. Pues la información les va a servir a los servicios para transformar obviamente sus procesos y sus procedimientos, pero ¿qué tanto le puede servir al equipo que está formulando? Seguramente le va a servir mucho la información de los indicadores, eso me parece que es clave y vamos, es bueno que se haya dado continuidad a la información de los indicadores, pero creo que va a quedar pendiente todo el tema que estaba de la Teoría de Cambio y de la cadena de valor de la política, porque pues ahora van a tener, es

una información de la teoría de cambio y de la cadena de valor, pero de los servicios y esa no la podemos equiparar a la política. Ósea ahí vamos a tener ese ese vacío, o no sé si con otra información el equipo de formulación podrá digamos, consolidar ese dato. Pues ahí el reto grande me parece a mí, le queda es al equipo de formulación. Y va a ser un reto grande porque la evaluación pues va a tener un alcance más limitado de la evaluación, que nos presentaron en el primer Comité, que era una evaluación mucho más, mucho más amplia.”

Desde la Secretaría Distrital de Planeación Juan Felipe Giraldo de la Dirección de evaluación de políticas públicas Distritales menciona que motivan esta cultura alrededor de la evaluación de la política pública y entre esas cosas hacen acompañamiento a las diferentes evaluaciones que hacen los sectores. No pueden hacer acompañamiento a todas las evaluaciones, porque eso supone un desborde de las capacidades humanas, financieras y demás, entre esos acompañamientos se está haciendo en este momento el acompañamiento a esta evaluación, y adicional se hacen evaluaciones externas e internas de otros sectores. Por ejemplo, se encuentran haciendo evaluación de los jardines infantiles a través de una consultora externa que tiene más capacidades para hacer actividades, como por ejemplo encuestas, limpiar bases de datos, recolectar información y demás, que el Distrito muchas veces no tiene esas capacidades. Si bien se ha tenido el recurso para contratar diferentes evaluaciones, así como para hacerlas por parte de Planeación, no ha sido posible evaluar una política pública completa, porque eso tiene unas dificultades de 2 tipos: por un lado, las dificultades en términos de información, es decir, la información que produce el Distrito, desafortunadamente en este momento no es la mejor y se está trabajando en eso y justamente en eso consiste, en motivar la cultura alrededor de la evaluación, para que en algún momento hacer la evaluación sea mucho más sencillo. Todos los programas puedan tener línea base, entonces por ejemplo, en este caso de la política pública de vejez se habla que está alrededor de 45 productos, son 3 entidades, entonces una evaluación de este tamaño implicaría que se tendría en el mejor de los casos entrevistar a las 3 entidades que son responsables de cada uno de sus productos, y adicionalmente, levantar una cadena de valor de estos productos. Eso supone un esfuerzo bastante grande en términos operativos que desde el Distrito, desafortunadamente en el momento no está en la capacidad de asumirlo. De momento, a más o menos 3 o 4 años que lleva a la Dirección de evaluaciones, una evaluación completa de la política pública se está trabajando en ello para que el Distrito produzca cada vez mejor información, que recolecte mejor la información en cada uno de los programas, para poder hacer evaluación cada vez con una mejor calidad y adicionalmente con mayores facilidades. Porque de momento mucha de la información que se utilizan para las evaluaciones se tienen que recoger

mediante encuestas. Las encuestas en términos metodológicos requieren que tengan una muestra probabilística en la mayoría de los casos, esa muestra probabilística se saca a partir de un marco muestral que es determinado por una lista de beneficiarios. En esta lista de beneficiarios, se debe tener información de contacto de todos los beneficiarios y adicionalmente, pues sacar de allí aleatoriamente unas personas que van a empezar a llamar, si no contestan, debe recalcular esa muestra para que la muestra llegue a ser representativa. Esa capacidad de llamar a esa cantidad de personas que en que en muchos casos llegan a ser 800 o 1000 personas es algo que tampoco el Distrito del momento está en la capacidad de hacer. Entonces, por esas razones no se ha podido evaluar todavía toda la política. Desde la Dirección y lo mismo hace la nación desde el DNP, es hacer la evaluación a través de la cadena de valor, porque las evaluaciones lo que hacen es establecer una relación entre los diferentes eslabones de la cadena de valor. Por eso es que se requiere la cadena de valor. Una cadena de valor consiste en insumos, procesos, productos y resultados y lo otro será impacto, que está como un poco aparte. Una evaluación institucional muestra cómo los insumos, es decir, cómo esas capacidades institucionales están siendo suficientes para llevar a cabo unos determinados procesos. Una evaluación de operaciones muestra cómo los procesos pueden llegar, pueden ser los óptimos para entregar un producto. Cómo está ahora y cómo podríamos optimizar el proceso para brindar de una mejor manera el producto que vamos a entregar. Una evaluación de resultados, que es la evaluación que todos quieren, porque ahí se sabe si está funcionando o no está funcionando, lo que hace es establecer una correlación entre los productos que estoy entregando, es decir, por ejemplo el servicio de las Casas de la sabiduría y unos resultados concretos. Entonces, garantía del goce efectivo derechos, mejoras en la en las condiciones de salud de las personas que están asistiendo a las casas de Sabiduría. Entonces ahí requiere por ejemplo, hacer una muestra representativa de la población beneficiaria que se está atendiendo para poder determinar esos efectos que estoy causando en la población beneficiaria, como una correlación. Impacto es un poco más complejo porque utiliza metodologías cuasi experimentales o experimentales en las cuales se tiene un grupo de control y un grupo de tratamiento. El grupo de tratamiento al que le da el beneficio y un grupo muy similar que no se le da el beneficio, para poder comparar ambos y poder establecer cuáles son los efectos que exclusivamente genera el programa, ya se ve causalidad. Entonces en la medida que va subiendo el tipo de evaluación e va necesitando más información que no en todos los casos se tiene. Y adicionalmente a que se necesita más información, necesita más capacidad operativa para hacer encuestas y para hacer análisis. Entonces la propuesta que se definió desde Integración Social fueron con estos tres servicios que responden a unas características determinadas, que son los más antiguos y demás. Y de pronto,

también porque es que tenemos que resolver cosas allí y este tipo de evaluaciones, y esta metodología que se está usando permite en última tener información mucho más rigurosa y detallada para la toma de decisiones. Se pueden hacer muchos análisis con los datos que se tienen y con la información que se dispone, si quieren ver algo de resultados se puede ver y de hecho de la política esos resultados se pueden ver, pero no va a ser información para la toma de decisiones porque no es información concluyente. Entonces, es un poco para explicar cuáles son las dificultades por las que evaluar una Política Pública es bastante complejo. Se pueden revisar otros tipos de evaluaciones, como la hecha con la estrategia de ingreso mínimo garantizado de Integración Social y determinó unos efectos, porque esa evaluación si logro ser de impacto por la cantidad de información que se tenía, pero se hizo con una firma consultora y no se hizo, sobre toda una política, sino sobre un servicio concreto. Esa evaluación determinó que ciertos efectos que estaba teniendo ingreso mínimo garantizado, entre otras cosas, la informalidad laboral, entonces desde allí se replanteó, por ejemplo, la estrategia y el ingreso mínimo garantizado, y se le da a personas con ciertas características. Entonces no se habría podido obtener los mismos resultados, si se hubiera evaluado una política completa. Sin embargo, la idea es que la evaluación de operaciones que ahora va a dejar Integración Social, la idea es que pueda servir para formular indicadores y para formular recomendaciones para la recolección de la información que se va a necesitar para hacer evaluaciones posteriormente. Porque la idea es que las políticas públicas tengan unas evaluaciones más adelante. La evaluación va a poder permitir generar unas recomendaciones para formular indicadores de control de seguimiento y monitoreo. La evaluación es diferente al seguimiento y el monitoreo, lo que hace es ver unos indicadores cómo cambian el tiempo, la evaluación no consiste en eso, consiste en ver esa relación entre la cadena de valor. Entonces la evaluación permite identificar cómo se puede hacer un mejor seguimiento y monitoreo, y cómo puede tener información de calidad para una evaluación posterior.”

Sobre lo comentado Carlos Cano-ASCUN menciona que cuando estaba la doctora Carolina Mora, que era la directora anterior, se planteó con Planeación, hacer la política hace 3 años y medio. Se planteó y eso está en las actas del COEV, que se hicieron una evaluación de la política pública por Planeación, que eran los que tenían que hacerlo realmente y los que les corresponde, y la respuesta fue que no tenían presupuesto. Continúa indicando que “en ese momento la subdirectora, concretamente Carolina Mora me contacta para, si nosotros podemos trabajar sin cobrar, obviamente no cobramos, como grupo académico y yo estoy hablando, es como Carlos Cano, representante de ASCUN, no como Mesa académica. Entonces en ese momento se toma la decisión de que nosotros íbamos a hacer una evaluación de todo el proceso que terminara con

la evaluación de la política en la tercera fase. Primero la parte del COVID, segundo la parte de línea base, tercero la evaluación de la política y fue lo que la Mesa propuso en su momento no, pero pues evidente han existido unos cambios que han salido de, como la pregunta va directamente a la Subdirección de vejez, creo que hay que responderla desde allí, pero tienen mucha injerencia ustedes como Planeación, mucha injerencia, porque las decisiones que han tomado, pues las personas en su momento, me refiero a Oriana y luego a ustedes que han apoyado un montón en esto, quiero resaltar eso sí; pues han dado como resultado que estemos en lo que estamos actualmente y que han preguntado claramente las dos intervenciones previas ante el COEV. Entonces quería aclarar esa situación porque parte de una situación económica y financiera de incapacidad y que eso es una realidad. Yo si quisiera, que nosotros tuviéramos una posibilidad financiera como poder decir, mire, que hagan una valoración en estas condiciones de una empresa externa o como sea, pero creo que hay un problema económico, que no es una situación que debamos pasar de alto porque es una realidad, es decir, hacer una evaluación como usted lo explicó no es tan sencillo y tiene demasiadas fases para poder hacer, yo creo que es muy difícil, incluso con recursos sigue siendo difícil. Así que quería hacer esa aclaración.”

Juan Felipe Giraldo-SDP comenta que Los documentos CONPES siempre dejan esa recomendación de evaluar a los 5 años, que pasa para todos los programas del Distrito. Entonces, como son tantos, realmente se prioriza mediante la agenda distrital de evaluaciones que se hace de manera anual. Entonces toca priorizar porque todos tienen esa obligación, ya sea por competencia, por el Ministerio público, por diferentes medios, llegan ese tipo de solicitudes y se tiene la obligación con varios sectores, entonces se va resolviendo en la medida de las posibilidades.

Por otro lado, Veeduría Distrital interviene enfatizando que “nos queremos sumar a los comentarios que hizo nuestra compañera de la Defensoría y de la Personería, ya que este tema de la evaluación es algo que de manera reiterada, por ejemplo el Consejo Distrital de Sabios y Sabias ha venido requiriendo en los diferentes espacios y es ¿Cuándo se va a hacer la evaluación? ¿Qué va a pasar con la evaluación?, entonces referente a la selección de estos tres criterios ¿se tuvo en cuenta a las instancias de participación que hacen parte de este de este Comité? ¿se citaron y se llegó a un acuerdo teniendo en cuenta pues que ellos vienen haciéndole un seguimiento de manera juiciosa a todo este tema de la política? ¿Se sentaron y conversaron, o fue una decisión que al final tomó la institucionalidad? teniendo en cuenta que esto es algo que ha venido acompañando la ciudadanía y que ha estado muy pendiente. Entonces lo comentaba alguien por allí decía que a la final lo que nos están presentando es ya una toma de decisión final,

aquí el este Comité, pues más que de pronto estos comentarios que queden y que se suscriban el acta, pues ya es algo que no va a tener reversa porque ya tienen unas fechas y como tú lo comentaste, es más, ya tienen una fecha estipulada para radicar entonces no hay manera de poder concertar de otra manera los componentes a evaluar. Entonces, si dejamos también como esa esa alerta para que se tenga en cuenta, pues ya, desafortunadamente no sé en qué momento. Pero sí también nos sumamos y sobre todo, que nosotros desde Veeduría, pues acompañamos al Consejo de Sabios y Sabias en diferentes momentos de sucesiones y de lo que ellos han venido requiriendo durante este tiempo y que también ha sido una situación que ellos han manifestado constantemente a la Secretaría de Integración Social.”

Por parte de Diana Pulido de la Secretaría de la Mujer, pregunta ¿qué se va a hacer con el resto de los productos? Menciona que incluso para las entidades es importante de cara a una posible concertación de nuevos productos, tener algún tipo de reflexión frente a los alcances de lo que se realiza y de lo que pueden realizar hacia adelante. Entiende la explicación de Planeación, pero también hay que pensar incluso colectivamente, cómo hacer ese abordaje y poder complementar el análisis, porque finalmente el plan de acción de un CONPES tiene que dar cuenta de un trabajo articulado como Distrito y no como unas acciones aleatorias que realizan las entidades. Entonces aún queda esa pregunta de cómo abordar la política de una forma mucho más integral, donde sea un poco más claro cómo van a participar los demás sectores en el proceso de actualización, entonces deja la pregunta ¿cómo la vamos a hacer?

Lucía Riaño-Defensoría del Pueblo señala que “no logro entender si cada 5 años se hacen evaluaciones, esta estamos hablando de 15 años, o sea 3 veces 5, para haber dejado y reservado recursos. No es responsabilidad pues de ustedes dos, pero yo sí siento que el tema de dejar la vejez a un lado no pasa solo allá, pasa en muchos lados, pasa incluso hasta en la Defensoría del Pueblo. Tengo que decir que hay cosas que el tema de vejez sigue siendo un tema residual. Nos pasa en todo lado, pero lo que no puede pasar es que una evaluación de política pública, la definición de política pública, y más cuando los que estuvimos en su formulación, que nos hubiera encantado que nos dieran durísimo de lo que hicimos, porque esa es la idea, es mejorar lo que es mejorable, todo es mejorable. Me llama la atención que esa vez tuvimos una lucha para que la política fuera para todas las personas mayores en Bogotá, todas sin excepción de estrato y alguien puede decir, pero cómo así, estrato 99 lo vamos a meter acá, estrato 6, sí, porque es el tema de violencias. Por ejemplo, voy a citar solo un ejemplo, violencias uno no le puede decir a una persona mayor que tenga toda la plata del mundo que lo están violentando, que no está

pudiendo responder, no, pero si como usted tiene plata, pues entonces resuélvalo de alguna manera solo, no, hay temas que tienen que ser para todos los estratos socioeconómicos y nos debe importar el bienestar y la calidad de vida, todo. Que Integración Social sí tiene focalizada su población a los más pobres, sí, por supuesto que sí, pero por eso me preocupa. En la evaluación de 3 servicios que es valioso en sí misma, por supuesto, decir no es ni siquiera suficiente, ni llega al 30% de lo que es una evaluación de política, porque si no estamos solo evaluando los servicios para los más pobres ¿y la clase media, y los y las pobreza ocultas y las pobreza vergonzantes y los estratos altos de personas abusadas, violentadas, que les quitan sus propiedades y todo? entonces eso me preocupa sobremanera. Y otra cosa es que no se hayan puesto las alertas a tiempo de que la información que se estaba recogiendo no es válida. O sea, eso ya que Bogotá diga eso es que Bogotá, el Distrito Capital con todos los recursos que tiene, diga que no tiene información para poder hacer una evaluación, es muy preocupante porque no es comparable Bogotá con ninguna otra ciudad (...) Bogotá debe compararse con otras capitales de países, eso sí, compararse con otras capitales de países de la región para no ir muy lejos. Eso sí debería serlo, pero realmente, pues sí, muy decepcionada con esta noticia.”

Fanny Chaparro de la Secretaría Distrital de la Mujer aclara que “el proceso de formulación de la política igual no va a tener solo este único insumo, y en la reformulación del ciclo la política otra vez entra en fase preparatoria, donde tenemos que volver a buscar unas situaciones problemáticas, hacer una estrategia de participación, hacer un diagnóstico, un documento, o sea, el único insumo no va a hacer la evaluación de los 3 servicios, sino que tenemos que sentarnos entre entidades y con la población beneficiaria y todos los actores a volver a formular la política, y ahí en ese escenario, vamos a hacer toda la articulación y todo el proceso que esté en nuestras manos con estas recomendaciones, que más allá de lo que diga la evaluación para mí, centrándome en la parte de formulación que es la dependencia donde yo estoy, pues tenemos que aprender.

O sea, tenemos que aprender que tenemos que pensar primero en una cadena de valor, tenemos que aprender a construir indicadores, porque tristemente, en ninguna política los productos realmente son los productos y los resultados son resultados. Tenemos que pensar en que el seguimiento de la política pública tiene que ser mucho más juicioso y consistente. Es muy triste y decepcionante, y estoy de acuerdo con Lucía que Bogotá diga esto, pero es la verdad, o sea, apenas hace 4 años existe una Dirección de evaluación y se están empezando a hacer evaluaciones con todas las dificultades que tenemos y lo que mis compañeros de evaluación, básicamente el mensaje que nos transmiten es que si no cambiamos la forma de



formular las políticas y los proyectos, pues ellos no van a poder evaluar, entonces esa es como la primera señal. O sea, ya está ese primer resultado, tenemos que garantizar que las entidades que estamos acá y que vamos a hacer parte del proceso de la formulación de la nueva política, comprometernos en que realmente sí vamos a entregar productos y sí van a tener unos buenos indicadores y sí vamos a contar con buenos resultados de política para que después cuando digamos que queremos evaluar efectivamente lo podamos.”

Por parte del Consejo de Sabios y Sabias, Barbara Parra menciona que “también quería aclarar que la problemática que nosotros tenemos de la población mayor después del impacto que hay ahorita en cuanto a ambiental, es el segundo problema que hay a nivel mundial. Y la importancia, la magnitud con el que la debemos de tratar es con una seriedad grandísima, un enfoque que realmente, con una mirada hacia eso, a una problemática, porque está avanzando en los últimos 5 o 10 años de una forma acelerada. ¿Cómo nos estamos preparando? ¿Cómo están las ciudades recibiendo a este tipo de población? ¿Cómo nos están recibiendo, cómo la vamos a dejar? Entonces para mí, para el mismo Consejo Distrital y la población que nosotros venimos ahorita representando, tener un eco, una escucha y tener una incidencia para nosotros es supremamente importante, que nosotros la estamos viviendo y nosotros queremos transmitir esa información. Queremos que también se nos escuche a todo nivel, porque dentro de lo que hoy entendí solamente en estos servicios, de Integración Social de las Casas de la sabiduría, son personas que ahí llegan con una sola problemática de mayor incidencia, la de pobreza absoluta, así lo entendí. Entonces, el otro tipo de población se está dejando por fuera la que acababa de hablar ahorita, la doctora Lucía, entonces miremos realmente como trabajar en equipo y lo acabo también de decir allá Fanny, cómo se ha dejado por fuera y que busquemos desde un comienzo dejar estructurado muchas cosas, para cuando se llegue el momento de la evaluación y de los indicadores se tome una muestra real. También recojo lo que dijo el doctor Cano con respecto a que, sí para recoger una muestra y buscar, no es la cantidad sino la calidad y las características de esa muestra. Porque para para un cuadro y buscar determinar la enfermedad no se va a tomar un tejido cuando se está buscando otras características, no es sacar todo el litro de sangre ni 20 Litros de un cuerpo porque ni tiene eso ni se puede, pero se está buscando unas características adecuadas para determinar la enfermedad. No es la cantidad, no es el total sino no es la calidad y la y las cualidades para que eso se ajuste. Ahora, nosotros como personas mayores y como delegada del Distrito me hago la siguiente pregunta, y recogiendo todo lo que nosotros hemos venido interviniendo, apoyando o haciendo, porque aquí hay delegados de las instituciones a los locales ¿realmente si han recogido toda esta información

si la han tenido en cuenta, en dónde se ha expuesto, en dónde se ha sumado y se ha llevado a cabo para tenerlos en cuenta en esta evaluación? ¿En qué momento? Yo no he visto ninguna presentación donde digan, miren esta fue lo que se recogió de las localidades de a nivel distrital y este fue el impacto y esto es lo que se busca. ¿Dónde está esa incidencia? ¿Dónde está el objetivo del Consejo de Sabios y Sabias? la incidencia ahí no la veo.

Diego Castro de SDIS, comenta que están dos temas pendientes que requieren su espacio y su tiempo, como es la Socialización proceso eleccionario Consejo Consultivo de Mujeres a cargo de la Secretaría Distrital de la Mujer, que están interesados que los integrantes del Comité y en especial el Consejo de Sabios y Sabias puedan tener la información. También se tenía previsto en la agenda la revisión de propuestas y acuerdos para gestionar actividades del “Mes del envejecimiento y la vejez” del 2025, el cual es importante escuchar a todos los integrantes y para las entidades socializarlo, ya que no se tendrán sesiones del COEV sino hasta septiembre.

Por parte de Lili Francis del Consejo de Sabios y Sabias pregunta sobre el cambio en la agenda del tema de las actividades del Mes del Envejecimiento y la Vejez. -Se aclara que el cambio obedeció para poder abordar el tema de evaluación que era un tema prioritario y por las agendas del equipo de evaluación, para que expusieran lo respectivo.

De este modo, se propone continuar con la sesión del Comité de manera virtual en horas de la mañana, para abordar los temas con el tiempo necesario. Se acuerda en la sesión por parte de los integrantes la continuación de la sesión el miércoles 16 de julio de 08:00 a 10:00 Am de manera virtual, y se compartirá el respectivo el link. Siendo las 12:30 pm se da por terminada la sesión.

Anexos: Listado de asistencia

Elaboró: Diego Castro Daza – Equipo de Política Pública Subdirección para la Vejez



